Приложение к протоколу № 6 заседания аттестационной комиссии министерства образования и науки Самарской области от 22.06.17

Форма 23 Экспертное заключение

о результатах анализа профессиональной деятельности педагогического работника по должности <u>«учитель-логопед»</u>

Ф.И.О	
Место работы	
Заявленная квалификационная категория	

Раздел 1 Создание условий для получения стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ

No	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	
п/п			критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Соответствие данных заключения ПМПК адаптированной образовательной программе	1. Копия психолого-педагогической характеристики ребёнка; 2. Копия адаптированной образовательной программы на ребёнка (раздел, формируемый учителемлогопедом); 3. Аналитический отчёт о результатах реализации адаптированной образовательной программы на ребёнка (за год, предшествующий аттестации).	не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные документы не отражают форму участия педагога/предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель портфолио;	2
			ребенка составлена в полном соответствии с психолого-педагогической характеристикой; в аналитическом отчете отражены систематизированные, обобщенные и критически оцениваемые результаты коррекционно-развивающей работы.	

2.	Наличие положительной динамики коррекции развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	индивидуального развития ребенка» (за год, предшествующий аттестации) (Приложение 1); 2. Таблица, отражающая результаты коррекции за межаттестационный период (Приложение 2);	2.1. Отсутствие документов в данном показателе/предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога/предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные документы не отражают форму участия педагога/предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель портфолио;	0
		3. Аналитическая справка о результатах оценки индивидуального развития ребенка, отражающая взаимосвязь этих результатов с дальнейшим	2.2. Наличие положительной динамики коррекции развития (от 20% до 39% от числа обучающихся); 2.3. Наличие положительной и устойчивой динамики коррекции развития (от 40% до 59% от числа обучающихся);	2
		планированием коррекционной работы, заверенная руководителем образовательной организации (ОО).	2.4. Наличие положительной и устойчивой динамики коррекции развития (60% и более от числа обучающихся).	3
3.	Удовлетворённость работой учителя-логопеда (по результатам независимого анкетирования)	1. Справка руководителя ОО (за межаттестационный период); 2. Итоговый лист анкеты выявления рейтинга аттестующегося педагога (за межаттестационный период).	3.1. Отсутствие документов в данном показателе/предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога/предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные документы не отражают форму участия педагога/предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель портфолио;	0
			3.2. Наличие позитивных отзывов в адрес аттестующегося педагога от 65 до 74%; 3.3. Наличие позитивных отзывов в адрес аттестующегося педагога от 75 до 84%; 3.4. Наличие позитивных отзывов в адрес аттестующегося	1 2 3
4.	Отсутствие административных взысканий, обоснованных	1. Справка руководителя ОО об отсутствии/ наличии административных взысканий, обоснованных жалоб от	педагога от 85% и выше. 4.1. Отсутствие в межаттестационный период административных взысканий, обоснованных жалоб от участников образовательных отношений;	0
	жалоб от участников образовательных отношений	участников образовательных отношений (Приложение 3).	4.2. Наличие административных взысканий, обоснованных жалоб от участников образовательных отношений / Отсутствие документов в данном показателе.	-3

Раздел 2 Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной, активное участие в работе

методических объединений педагогических работников организации

№	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	
п/п		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Результаты совершенствования методов обучения и воспитания	1. Копии документов установленного образца о прохождении курсов повышения квалификации; 2. Копии документов, подтверждающих факт публичного представления собственного педагогического опыта на уровне ОО и выше (лист регистрации присутствующих на уроке/занятии, заверенный руководителем образовательного учреждения; список «открытых» уроков/занятий, заверенный руководителем, по форме: год, тема, уровень мероприятия; программы мероприятий).	1.1 Отсутствие документов в данном показателе/предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога/предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные документы не отражают форму участия педагога/предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель портфолио; 1.2. В межаттестационный период совершенствует методы обучения и воспитания: освоил курсы повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) и имеет опыт проведения «открытых» уроков/занятий на уровне ОО; 1.3. В межаттестационный период совершенствует методы обучения и воспитания: освоил курсы повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) и имеет опыт проведения «открытых» уроков/занятий на уровне ОО и выше; 1.4. В межаттестационный период совершенствует методы обучения и воспитания: освоил курсы повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) и неоднократно представлял(а) собственный педагогический опыт («открытые» уроки/занятия) на уровне выше ОО. +1 балл - имеет опыт проведения «открытые» уроков/занятий на региональном уровне	2 3
2.	Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности	1. Таблица с перечнем мероприятий и форм распространения собственного педагогического опыта аттестуемого (Приложение 4); 2. Копии документов, подтверждающих факт участия (выступления)	2.1. Отсутствие документов в данном показателе/предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога/предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные документы не отражают форму участия педагога/предоставленные документы не позволяют объективно	0

				ı
		аттестуемого педагога в перечисленных	оценить данный показатель портфолио;	
		мероприятиях (выписки из приказов /	2.2. Ежегодно выступает на педсоветах, семинарах, круглых	1
		приказ ОО; копии программ	столах на уровне ОО;	
		мероприятий, сертификатов участников	2.3. Выступает на научно-практических конференциях,	2
		данных мероприятий);	семинарах, секциях, круглых столах на районном уровне;	
		3. Список авторских публикаций, копия	2.4. Выступает на научно-практических конференциях,	3
		титульного листа печатного издания,	семинарах, секциях, круглых столах на городском (окружном)	3
		1		
		страница «Содержание» сборника, в	уровне.	
		котором помещена публикация (при		
		наличии).	+1 балл — выступает на мероприятиях регионального	
			(всероссийского, международного) уровня	
			+1 балл $-$ материалы по итогам выступления на научно-	
			практических конференциях, семинарах, секциях, круглых	
			столах опубликованы в печатных изданиях	
3.	Результаты руководства	1. Копии документов, подтверждающих	3.1. Отсутствие документов в данном	0
	профессиональным	факт руководства учителем-логопедом	показателе/предоставленные документы не отражают	
	объединением ¹	профессиональным объединением	содержание деятельности педагога/предоставленные документы	
		(приказы / выписки из приказов).	не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные	
			документы не отражают форму участия	
			педагога/предоставленные документы не позволяют объективно	
			оценить данный показатель портфолио;	
			3.2. Руководит творческой группой ОО (1-2 года в	1
			межаттестационный период);	1
			3.3. Руководит творческой группой муниципального уровня	2
				<u> </u>
			(1-2 года в межаттестационный период);	3
			3.4. Руководит творческой группой муниципального уровня)
			(более двух лет в межаттестационный период) либо руководит	
			(более двух лет в межаттестационный период) либо руководит городским / районным методическим объединением (независимо от срока).	

Раздел 3 Активное участие в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах

				профессионали	J11D121 100	511Ky p curi				
$N_{\underline{0}}$	Показатель		Документальное	подтверждение			Оценочная шкала	1		
Π/Π			•	-		кри	терии оценивания			оценка
										(0-3
										балла)
1.	Профессиональная	1.	Таблица,	подтверждающая	1.1.	Отсутствие	документов	В	данном	0

 1 Только для учителей-дефектологов, претендующих на высшую квалификационную категорию

	активность (участие в экспертных комиссиях, творческих группах; в оргкомитетах, жюри конкурсов; сопровождение педагогической практики студентов, Школы молодого специалиста и др.)	профессиональную активность педагогического работника в межаттестационный период (Приложение 5); 2. Копии документов, подтверждающих профессиональную активность педагога в межаттестационный период (выписки из протоколов, приказов, копии свидетельств).	показателе/предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога/предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные документы не отражают форму участия педагога/предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель портфолио; 1.2. Неоднократное участие на уровне ОО; 1.3. Ежегодное участие на уровне ОО, однократное участие на муниципальном уровне; 1.4. Неоднократное участие на муниципальном уровне / участие на региональном уровне	1 2 3
2.	Результаты участия в реализации образовательных программ экспериментальных, опорных/проектных площадок, лабораторий ²	1. Копия приказа/распоряжения исполнительного органа государственной власти соответствующего уровня о наличии в ОО экспериментальной, опорной/проектной площадки, лаборатории; справка руководителя ОО об участии аттестуемого педагога в экспериментальной работе ³ ; 2. Копия титульного листа авторской программы / методического пособия (при необходимости); 3. Копия Пояснительной записки авторской программы / страницы «Содержание» методического пособия, последнего листа печатного издания с указанием количества экземпляров (при необходимости); 4. Копии рецензий (при необходимости).	2.1. Отсутствие документов в данном показателе/предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога/предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные документы не отражают форму участия педагога/предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель портфолио; 2.2. Районный, городской (окружной) уровень; 2.3. Региональный уровень.	2 3
3.	Результаты участия в конкурсах профессионального мастерства	1. <u>Копии</u> документов, подтверждающих результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства.	3.1. Отсутствие документов в данном показателе/предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога/предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий/предоставленные	0

² Показатель только для учителей-дефектологов, претендующих на высшую квалификационную категорию ³ В случае отсутствия в ОО экспериментальной, опорной/проектной площадки, лаборатории возможно предоставление авторской программы с рецензиями или методического пособия, рекомендованного для использования в ОО.

		документы	не	отражают	форму	участия	
		педагога/пред	оставленн	ые документы н	е позволяют	объективно	
		оценить данни	ый показат	ель портфолио;			
		3.2. Лауреат/д	ипломант	заочного тура и	нтернет-конь	курса;	1
		3.3. Победите.	ль на уров	не ОО; участни	к районного,	, городского	2
		уровня;					
		3.4. Победите:	ль районно	ого, городского	уровня.		3
		+ 1 балл – поб	бедитель/д	ипломант регио	нального урс	ВНЯ	
ИТОГО: (количество балло)B)	·					

Высшая квалификационная категория - 22 балла и выше Первая квалификационная категория - 15 баллов и выше

На основании анализа предоставленных материалов можно сделать вывод, что результативность профессиональной деятельности

соответствует/не соответствует	(ФИО) квалификационной	і категории
Руководитель группы	Ф.И.О.)
Эксперты	Ф.И.О.)
	Ф.И.О.)
Пата провеления экспертизы		